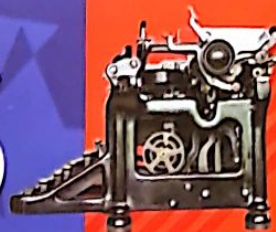


EntreTeclas



LA MÁQUINA DEL PERIODISMO

Edición Octubre 2015 • AÑO 1 • Nº8

Bs. 15.- Cochabamba, Bs. 20.- el resto del país

¿QUIÉN DARÁ
LA SOLUCIÓN?



Salud en terapia
intensiva

284.000 AUTOS
OBSERVADOS



USO ILEGAL DE PLACAS

LA AMARGURA DE
UN PAYASO



"TATÍN"

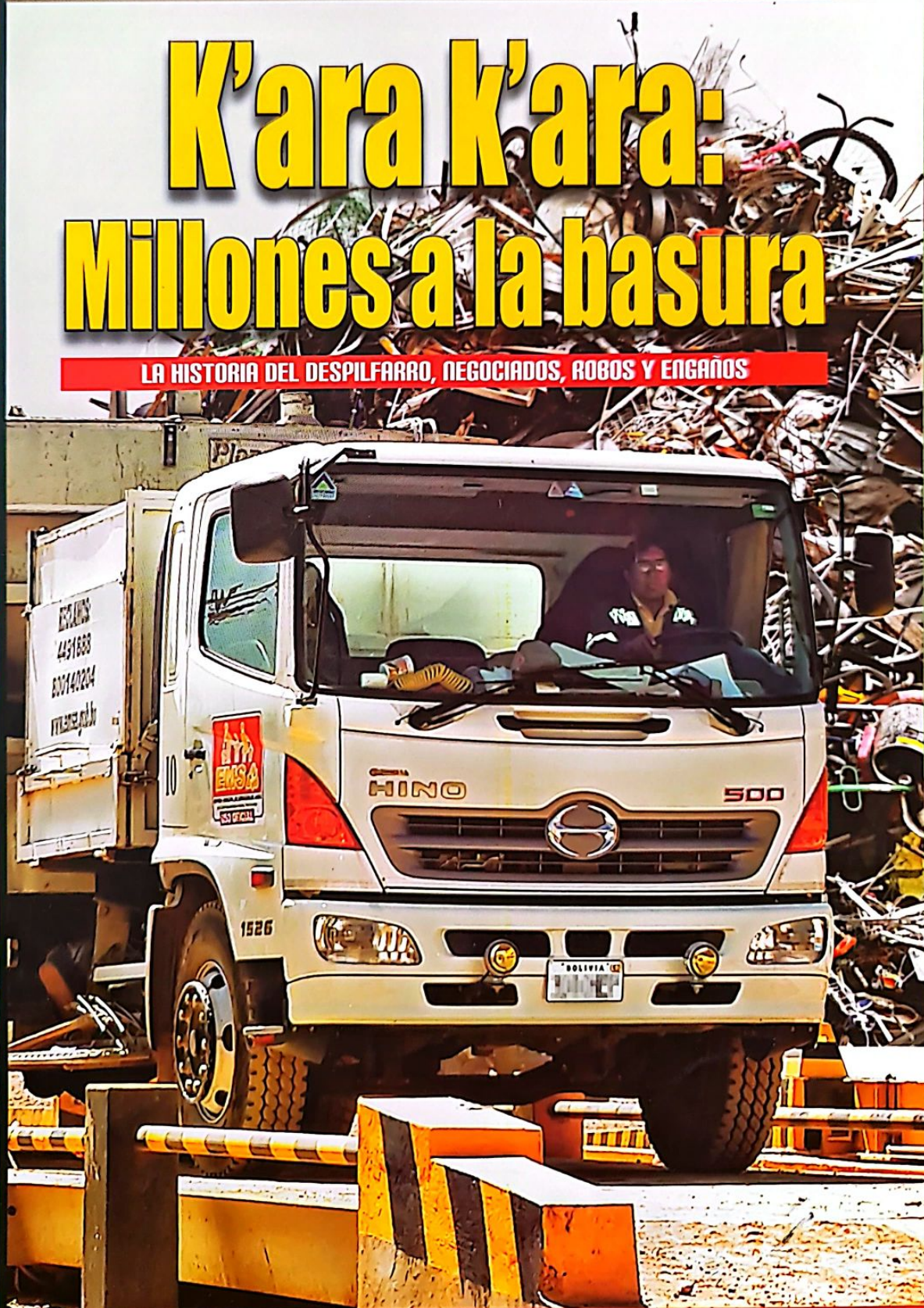


Luces y sombras
de la "Cumbre" en
Tiquipaya



K'ara k'ara: Millones a la basura

LA HISTORIA DEL DESPILFARRO, NEGOCIADOS, ROBOS Y ENGAÑOS



ROBERTO PERROGÓN: UN "AS" EN LOS NEGOCIOS Y UN "MISTER PAPÁ" EN CASA



K'ARA K'ARA: MILLONES A LA BASURA

Por: Heidi Fuentes Jaldin

Podría llamarse "Misicuni II" por los millones que ha costado a los cochabambinos y que seguirá costando sin tener a la vista una solución definitiva para el problema de la basura; o tal vez "la historia sin fin" cuando se anuncia, una y otra vez, el cierre definitivo del botadero de K'ara K'ara y la construcción de un relleno sanitario moderno que nunca se cumple.

El problema de la basura en K'ara K'ara, que data desde 1987 hasta la fecha, ha significado una incalculable pérdida económica para la



Fotografía: Armando Morales Luján

Despilfarro, negociados, robos y engaño a muchas familias han convertido de este botadero "provisional" en una "mina de oro" para algunos. Solo los trabajos de tratamiento y de cierre están costando millones de bolivianos a los cochabambinos, sin contar con aquellos otros millones erogados durante años a EMSA para su "tratamiento"; y otros para encontrar soluciones que nunca llegaron; compras inútiles y pagos a dirigentes. Pero lo peor es que todavía no se cuenta con un lugar a dónde llevar las más 480 toneladas diarias de basura que genera el Cercado y la contaminación continúa.

región. Dinero "echado a la basura", en estudios sin ejecutar, pagos a dirigentes, compra de maquinarias inútiles y residuos reciclables desaprovechados que "regalamos", mientras en este botadero se sigue enterrando la basura, contaminando el medio ambiente con lixiviados (líquidos negros emanados de la basura) y gases que ha costado la salud de muchos pobladores.

Según datos proporcionados por el dirigente de los trabajadores de la Empresa Municipal de Servicios y Aseo (EMSA), Gonzalo Aramayo, durante varios años se pagó a esta empresa la suma de 7,7 millones bolivianos anuales por el tratamiento de la basura (45 bolivianos por tonelada de basura tratada), aunque para los dirigentes de la zona y pobladores del lugar, dicho



El trabajo de selección y entierre de la basura.

tratamiento nunca se hizo pues solo se dedicaban a enterrar los desechos y ni siquiera su selección era adecuada, por lo que año tras año han exigido su cierre definitivo.

Ante estas denuncias, la alcaldía, en la gestión de Edwin Castellanos, ha rescindido contrato con EMSA y ha dado la concesión de este servicio a la empresa Colina SRL el 2014 a través de un contrato a diez años.

Este documento desde el primer día fue observado por los dirigentes y comunarios que denunciaron sobreprecios e incumplimiento de los trabajos. Para ellos, lo único que ha cambiado desde el ingreso de Colina SRL es el precio que debemos pagar, pues las condiciones en el lugar son las mismas pero se le paga a la empresa más del doble de los recursos que se le asignaba a EMSA.

LOS COSTOS

A pesar de dichas observaciones, el actual alcalde José María Leyes, ratificó el contrato con la empresa Colina Srl. a través de la firma de un "Contrato Modificatorio al Contrato de Concesión 1/14" por diez años que solo determina los costos, por lo que desde ahora el municipio deberá pagar a la empresa Colina Srl. una suma fija de 500 mil bolivianos cada mes por concepto de trabajos de cierre y mantenimiento del botadero (6 millones anuales) y 105 bolivianos por tonelada de basura que ingresa a K'ara K'ara para ser enterrada (18 millones de bolivianos anuales). En suma, unos 24 millones de bolivianos cada año.

"Es decir, estamos pagando el doble a esta empresa para que siga haciendo lo mismo que hacía EMSA; solo la aplastan y entierran, no hacen nada más, no hay plantas de tratamiento, ni nada que mejore la zona y que dé solución a este problema", explicó un trabajador que prefiere mantener en reserva su nombre.

Dicho empleado explicó que hasta el momento no se ha realizado ninguna planta y que en el lugar solo se escoge y entierra la basura luego de echar algunos químicos. Asimismo, observó varios puntos del contrato que beneficiarían a la empresa en desmedro de los cochabambinos como el punto que refiere la Autonomía y el pago de los dineros con un simple informe avalado por un supervisor asignado por el Ejecutivo.

"La empresa hace lo que quiere y pone los volúmenes que quiere en coordinación con las cabezas de la alcaldía, quienes ordenan al supervisor (que es su dependiente) que firme, entonces la supervisión no es real porque entre ellos se hacen su negocio", dijo tras asegurar que el punto es muy débil.

Lo curioso del contrato es que ya se ha determinado el cierre y mantenimiento en un plazo de diez años; sin embargo, todavía no existe un lugar dónde se llevará, en un futuro las más de 480 toneladas diarias de basura que se genera en el Cercado.

De acuerdo con el jefe del Departamento de Residuos Sólidos y Líquidos de la Alcaldía, Marco Claire, la empresa no puede instalar plantas de tratamiento de basura en K'ara K'ara debido a que se está trabajando de manera conjunta su cierre por lo que no se puede invertir (en planta) en un lugar que está próximo a cerrarse.

"Estos proyectos dependen básicamente de la basura. Si estamos hablando del cierre



Existe susceptibilidad por el producto que sale de Kara

"La empresa hace lo que quiere y pone los volúmenes que quiere en coordinación con las cabezas de la alcaldía, quienes ordenan al supervisor (que es su dependiente) que firme, entonces la supervisión no es real porque entre ellos se hacen su negocio"

de K'ara K'ara, no va haber más basura que ellos puedan procesar. Entonces es un círculo vicioso. Eventualmente se va a producir en los próximos cuatro años, algunos materiales resultado del procesamiento industrial de la basura, pero van a ser más como pilotos. Los estudios a largo plazo nos van a dar el horizonte. Todavía no sabemos qué tipo de tecnología vamos a usar porque estamos viendo este tema como una solución a largo plazo. Estamos esperando los primeros resultados y que la Gobernación se manifieste al respecto del tema del (botadero) Metropolitano que estaba a cargo de ellos", dijo.

Ante la pregunta sobre los precios, Claire manifestó que si bien son altos e incluso pareciera injusto pagar a una empresa privada 18 millones por meter basura a nuestros propios terrenos para enterrarla, se trata de precios que se manejan en toda Bolivia.

Finalmente, para subsanar el tema de la supervisión, Claire anunció que se está trabajando en la composición de un equipo

supervisor que realice el trabajo diario en la planta.

REGALAMOS

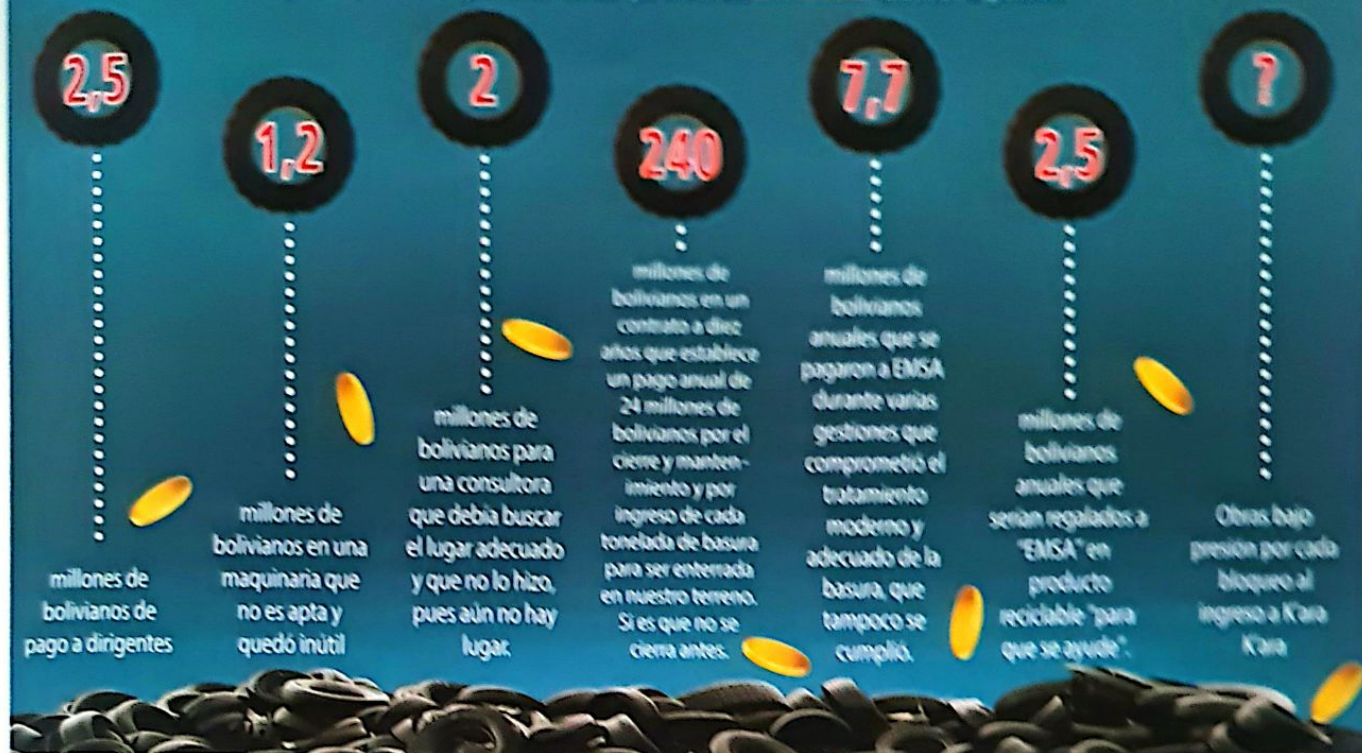
"La basura es dinero", aseguran estudiosos que en diferentes partes del mundo le han dado utilidad a los desechos logrando importantes sumas de dinero a través de su industrialización y venta; sin embargo, esto no sucede en K'ara K'ara, pues el municipio no se beneficia con ningún centavo de todo lo que podría rescatar de los desechos.

Según el responsable de la Madre Tierra de la Alcaldía, Elvis Gutiérrez, los materiales reciclables que se comercializan en las diferentes empresas de Cochabamba quedan como "un donativo" a la Empresa EMSA para que se ayude con sus gastos operativos, que a decir de sus autoridades no es suficiente.

Gutiérrez dijo que, extraoficialmente, supo que se trata de unos 2,5 millones de bolivianos anuales solo en la venta de plástico, sin contar con vidrios, gomas,

LAS PÉRDIDAS MILLONARIAS QUE EL PUEBLO NO CONOCE

(Dinero perdido? Según varias fuentes que entrevistó **Entre Teclas**, estas son las pérdidas)



papel, entre otros. Dinero que se "regala", situación que los dueños, es decir los cochabambinos, ignoran, según constató **Entre Teclas**.

Según Claure, aproximadamente el 20 por ciento de la basura está compuesta por botellas reciclables y eso se lo lleva EMSA porque ellos hacen un reciclado "previo".

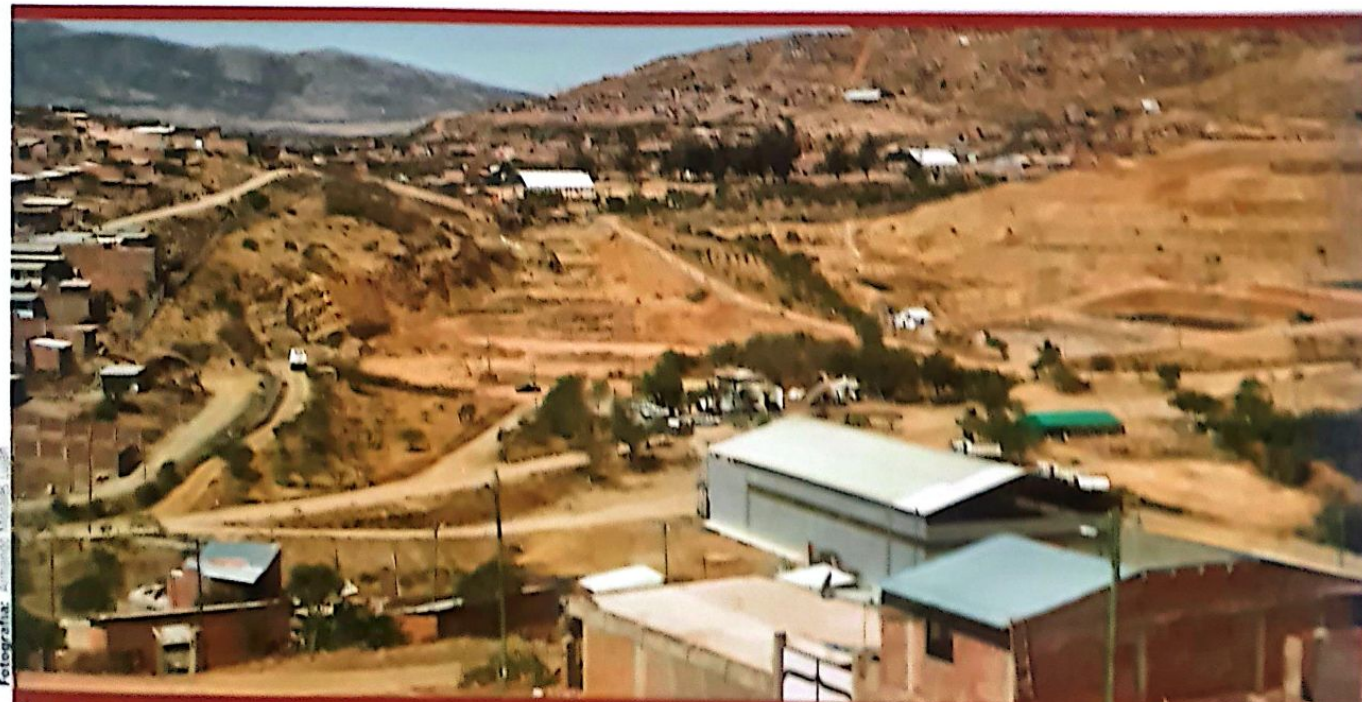
"Es un tema que ha tenido un problema hace algún tiempo, pero entiendo que la

gestión está a cargo de EMSA, o sea ellos reciben los recursos para ayudarse. El problema es que EMSA tampoco cubre sus costos con lo que se le asigna por el cobro de aseo", dijo.

MÁS MILLONES PERDIDOS EN UNA PLANTA INÚTIL

Una de las recientes denuncias realizadas

por el concejal, Edwin Jiménez, es la pérdida de 1,2 millones de bolivianos en la compra de una planta separadora de materiales reciclables que fue adquirida el 2011, pero recién instalada el 2014. El problema, explica el concejal, es que dicho equipo no ha funcionado más de una semana y según el informe del responsable de la Planta de Recuperación de Materiales Reciclables, es una planta que no reúne las características



La contaminación llega a los pobladores que se asentaron pese a que la normativa prohíbe que habiten humanos cerca del botadero.

El concesionario deberá tomar en cuenta los siguientes precios referenciales para los siguientes ítems:

Tabla 10. Precio referencial

Nº	DESCRIPCIÓN	PRECIO UNITARIO REFERENCIAL	VOLUMENES PROMEDIOS REFERENCIALES	PRECIO REFERENCIAL ANUAL ESTIMADO
1	Tratamiento y Disposición final en el relleno sanitario	105,0 Bs/Ton	480 Ton/día x 365 días	18.396.000,00 Bs.
2	Cierre técnico y mantenimiento del relleno sanitario de Kara Kara*	500.000,0 Bs/mes**	1 Gib x 12 meses	6.000.000,00 Bs.
Total anual estimado				24.396.000,00 Bs.

Los precios ofertados deberán ser menores o iguales al referencial.

*El precio referencial para el cierre técnico y mantenimiento del relleno sanitario de Kara Kara está en función al proyecto a diseño final que será entregado por el GAMC al concesionario, que deberá ser ejecutado en el plazo establecido en el contrato de concesión, el mismo que abarca los predios del relleno sanitario de Kara Kara, en función al proyecto de plan de abandono.

**Monto a pagar por el cierre técnico y mantenimiento del relleno sanitario de Kara Kara es de Bs 500.000,0 por mes, debiéndose ser justificado en función al avance físico y cómputos métricos que reflejados en la planilla presentada y aprobada por la supervisión o fiscalización para el pago correspondiente.

11.1. Precio del Servicio de Tratamiento y Disposición Final de Residuos Sólidos

El costo por la Operación del Servicio de Tratamiento y Disposición Final de Residuos Sólidos del relleno sanitario en funcionamiento será cancelado mensualmente en bolivianos por tonelada (Bs./Ton) previa verificación del peso consignado en la planilla de registro de peso por parte de la Supervisión o Fiscalización.

11.2. Precio del Servicio de Manejo de los escombros

El costo por servicio de Manejo de Escombros será determinado a los 360 días calendario a partir de la orden de inicio de operaciones, fecha en la cual deberá estar implementado todo el proyecto de tratamiento de escombros.

Pese a la compra de carros separadores, la basura termina siempre siendo mezclada.

“Se habló de Colcapirhua, se hizo visitas y de golpe los pobladores dicen que no. Dándonos a entender de que el estudio estaba totalmente alejado de la respuesta social. Este es un tema que ya conlleva muchos problemas, muchos gastos económicos. Es mucha plata que ya estamos invirtiendo y no hay solución”

técnicas para su funcionamiento como el diámetro de la cinta que lleva los residuos y que separa los materiales reciclables como el aluminio, papel, plásticos, etc.

“Esa planta no ha funcionado en realidad nunca, nos han dicho que es inútil, es una planta inservible porque no reúne las características técnicas para este botadero. Independientemente de aquello, la prensadora que debería enfadar estos materiales, tampoco funciona. Ellos están trabajando con una prensadora que ha regalado Swisscontact (fundación independiente de apoyo) y la que fue comprada está parada”, dijo.

Según Jiménez, en su informe, el responsable aseguró que para esta compra no se preguntó sobre sus características ni siquiera a EMSA que estaba a cargo del tratamiento de la basura en esa fecha.

“Hemos evidenciado que EMSA no ha participado en la elaboración de los términos de referencia y especificaciones técnicas, se ha hecho en otra dependencia del Ejecutivo. A raíz de aquello, hemos pedido que se realice una auditoría especial a la elaboración

del proyecto, la licitación y adjudicación porque, como bien nos han informado, es un proyecto que no está funcionando. Independientemente de aquello, hay aspectos que nos llaman poderosamente la atención como que el contrato ha sido firmado en fecha 8 de agosto del 2011 y según el documento se debió entregar en 120 días, pero recién se entrega el 2014”, enfatizó.

Asimismo, según mostró en el contrato, se establece que la planta debía implementarse por un monto de 1.144.000 bolivianos, y en realidad se pagó la suma de 1.211.000 bolivianos, contraviniendo el contrato en su artículo que dice no procede ningún reajuste de precios. “Eso lo hemos podido constatar con la Comisión Segunda de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente”, concluyó tras asegurar que estará pendiente del tema, pues el municipio ha perdido muchos millones.

PAGO A CONSULTORÍA SIN ACCIONES

Por su parte, el ex asambleísta, Henry

Paredes, aseguró que K'ara K'ara podría compararse con un Misicuni en Cochabamba, por el tiempo que lleva el problema y los millones que se han perdido. Paredes narró que desde la Gobernación se contrató a una consultora con un monto que supera los dos millones de bolivianos para definir los alcances y ubicación del nuevo botadero del eje metropolitano, pero, desafortunadamente, del dinero invertido no se ven frutos.

“Tenemos entendido que ha habido un resultado de la consultoría que, lamentablemente, no se está aplicando lo que los consultores han definido como sugerencia y obviamente los estudios complementarios. La situación de ese tiempo a ahora ha cambiado, no conocemos si todavía servirá o se gastó dinero en vano”, dijo.

Paredes dijo que este es un tema recurrente en nuestra región pues, generalmente, no se cumplen los plazos y los municipios no hacen nada, aunque dijo que también existe negligencia por parte de la Gobernación, “este es un tema que a la población no le interesa quién es el responsable, le interesa que se dé una solución estructural al tema de la basura. Y parece que es algo que nunca va a tener solución. No es posible que después de tantos años no tengamos claramente definido cuál va a hacer el tratamiento que se le dará a la basura”, acotó.

De acuerdo con Paredes, la consultoría ofreció como alternativa hacer un relleno metropolitano en Colcapirhua; sin embargo, cuando se anunciaron las obras, los pobladores la rechazaron, lo que para el ex asambleísta hace dudar del trabajo serio que se debió realizar.

“Se habló de Colcapirhua, se hizo visitas y de golpe los pobladores dicen que no. Dándonos a entender de que el estudio estaba totalmente alejado de la respuesta social. Este es un tema que ya conlleva muchos problemas, muchos gastos económicos. Es mucha plata que ya estamos invirtiendo y no hay solución”, acotó.

Por su parte, las actuales autoridades edilicias no responden a ENTRE TECLAS para dar su contra parte. ●



Heidi R. Fuentes Jaldin

Periodista y docente universitaria. Tiene 14 años de trayectoria en investigación de temas sociales y económicos. Impulsó el uso de la tecnología en ámbitos educativos y profesionales.