

EntreTeclas



LA MÁQUINA DEL PERIODISMO

Edición Diciembre 2015 • AÑO 1 - N°9

Bs. 15.- Cochabamba, Bs. 20.- el resto del país

**LEYES LO ATAN
DE MANOS**



**Fiscalización
"cero" en
Concejo edil**

ÁCIDO



ARMA DE COBARDES

ESPECIAL



**Virgen del Amparo
patrona de Sacaba**

**BIENES RAÍCES
SIN CONTROL**



**Más y más estafas
con inmuebles**



CRECEN INCERTIDUMBRE, DUDAS Y CUESTIONAMIENTOS SOBRE REFERÉNDUM PARA REELECCIÓN PRESIDENCIAL

SINO



Corrupción

"corroe" el proceso de cambio

BANIA GONZALES: SU PASIÓN ES EL BALLET FOLKLÓRICO

DENUNCIAS DE MANEJOS DOLOSOS EN FONDO INDÍGENA PROVOCAN MOLESTIA EN MOVIMIENTOS SOCIALES Y CIUDADANÍA EN GENERAL

REFERÉNDUM
2016

Corrupción “devora” al proceso de cambio y arriesga “re-reelección”

Por: Armando Morales Luján

UN MANTO DE DUDAS SE CIERNE SOBRE LA POSIBILIDAD DE REFORMAR LA CONSTITUCIÓN EN REFERÉNDUM DEL 21 DE FEBRERO A FAVOR DE EVO MORALES Y ALVARO GARCÍA LINERA

N

i los chistes de “boliche” o su lenguaje popular en foros políticos y en su discurso ante sus seguidores en el estadio Félix Capriles, el jefe de campaña del MAS en Cochabamba, Ramón Rocha Monroy, puede contener una andanada de críticas, sobre todo en las redes sociales, contra el referéndum que

busca modificar la Constitución Política del Estado y lograr la reelección del presidente Evo Morales y el vicepresidente Alvaro García Linera.

Parece ser esa la tendencia contra el denominado “proceso de cambio” al que le ha llegado su “mala hora”, sobre todo por la galopante corrupción en el Fondo

Indígena y porque varios de los discursos del gobierno, que antes encantaban a las masas en Bolivia, ahora se han convertido en su peor enemigo y están generando un efecto “boomerang”.

Decir, por parte de Ramón Rocha, que “Evo Morales es el único presidente con abarcas que defiende a los más pobres”, generó



Jose Antonio Rivera, Manuel de la Fuente y Ramón Rocha Monroy en el foro sobre el referéndum en el auditorio del periódico Los Tiempos.

gran sorpresa e indignación en varios de los asistentes a un foro organizado por Los Tiempos y otras instituciones para abordar el tema del referéndum y la reelección.

Mensajes poco decorosos y bastante subidos de tono han llegado su cuenta de Facebook cuando intentó comparar a Evo Morales, montado en un auto tipo peta, con el ex presidente de Uruguay José Mujica. "La victoria será de los humildes", posteo y fue rebatido, inmediatamente, por varios de sus seguidores.

Pero lo que más llamó la atención de una de sus últimas intervenciones públicas fue decir que "si hay una correlación de fuerzas no se puede hacer otra cosa que seguirla". Ante esta afirmación, varios líderes de opinión cuestionaron este tipo de epítetos.

Por ejemplo, la directora de la Oficina

Jurídica de la Mujer, Julieta Montaña, dijo "después de escuchar esas declaraciones me encuentro más asustada".

"Yo creo que en general todos los seres humanos podemos estar alineados a una u otra corriente, sin embargo no podemos perder de vista elementos básicos fundamentales que son los pilares de la democracia y estos pilares de la democracia están precisamente en el respeto a la Constitución, el respeto a las leyes y yo me he quedado con miedo de escuchar decir a Ramón Rocha que si las mayorías así lo deciden, no hay norma que valga y esto me da miedo porque las mayorías en la época fascista hitleriana ovacionaba al criminal porque lo endiosaban, de tal manera que todo lo que él hacía estaba bien y no servían las normas básicas éticas, jurídicas y morales

que en ese momento ya la humanidad tenía. Por eso es que me da miedo escuchar a un hombre, a un intelectual a quien yo admiro mucho en la parte literaria decir una aberración como esa", lamentó Montaña.

Similar criterio emitió la expresidenta del Congreso Nacional y denominada librepensante, Rebeca Delgado, quien dijo que la posición del No está tomando cuerpo en Bolivia.

Entre Teclas quiso conocer la opinión de varios analistas y la mayoría coincide con cuestionar dicho referéndum.

El director del Centro de Estudios Superiores (CESU) de la Universidad Mayor de San Simón (UMSS), Manuel de la Fuente, asegura que varios discursos de este gobierno se le han caído. Mencionó por ejemplo que ya se duda que sean la reserva moral, que luchen por defender la "madre tierra" y sean antiimperialistas, cuando en realidad los mensajes que están mandando son diametralmente opuestos a estos postulados.

Sin embargo, la presidenta de la Asamblea Departamental de Cochabamba, Leonilda Zurita, mantiene su posición indicando que el pueblo es el que está pidiendo la reelección de Evo Morales. Esta postura ha sido rebatida, magistralmente, por el constitucionalista, José Antonio Rivera, en el mismo foro de Los Tiempos. Sin mencionar posiciones político partidistas se abocó solo a desmontar y desvirtuar tales posiciones.

Uno de los aspectos más llamativos fue que se quedó (la señora Zurita) sin argumentos cuando Entre Teclas le preguntó sobre la contradicción que existe entre su discurso nacionalizador y la reciente venta de las empresas estratégicas ferroviarias Andina y Occidental a un empresario venezolano.

En estas condiciones nos estamos acercando al 21 de febrero día en que se realizará el referéndum que busca abrir la Constitución Política del Estado, aquella que habían prometido que duraría por lo menos 50 años, sin embargo en menos de 10 años se la toca y se la pretende abrir con el único fin de buscar la reelección del actual presidente del Estado Plurinacional Evo Morales y el vicepresidente, Alvaro García Linera, según percepción de varios analistas.



Masiva asistencia al foro organizado por el periódico Los Tiempos y varias entidades de investigación.

Se caen los discursos del proceso de cambio



Para el director del Centro de Estudios Superiores (CESU) de la Universidad Mayor de San Simón (UMSS), Manuel de la Fuente, la población se ha desencantado de los discursos y acciones del actual gobierno. Este desencanto se produjo a nivel nacional y la repercusión también se está dando a nivel internacional.

ET.- ¿Cómo está viendo la antesala al referéndum para reformar la Constitución con miras a lograr la reelección de Evo Morales y Alvaro García Linera?

ML.- "A partir de las últimas encuestas, vemos que el No está ganando por el momento y parecería que hay algunos temas que la ciudadanía está manifestando y rechazando como la propuesta de cambios constitucionales y, sobre todo, porque estos cambios favorecen solo a dos personas y esto está siendo mal visto. En el caso de Ecuador, por ejemplo, el presidente, Rafael Correa, ha hecho cambios constitucionales, pero no lo benefician a él sino a los futuros presidentes de ese país ya que Correa no se puede presentar otra vez a elecciones porque los cambios solo van a tener vigencia a partir de los siguientes comicios. En cambio en Bolivia, y esa era la sabiduría de la anterior Constitución boliviana, que indicaba que había que esperar un período para que los cambios se apliquen, sin embargo ahora es inmediato. Si esto se aplica, los beneficiarios directos serán Evo Morales y Alvaro García Linera y esto a la gente creo que no le está gustando".

Otro de los temas, no menos importante

es la corrupción sobre todo en el Fondo Indígena que está tomando una amplitud insospechada. Esto mismo ya le costó al MAS la gobernación de La Paz. En ese momento, se criticó bastante que la candidata a la gobernación, Felipa Huanca, esté implicada en malos manejos de este fondo, por lo tanto yo creo que la victoria del actual gobernador, Félix Patzi, ha sido en alguna medida facilitada por estas denuncias de corrupción.

En el caso del Fondo Indígena tiene una amplitud mayor: Ya hay una ministra presa, hay dirigentes de primer nivel de la CSUTCB que están presos, al igual que un senador. Esto va afectar la imagen del gobierno y puede ser uno de los factores que ocasionen la derrota del MAS en el referéndum de febrero de 2016.

ET.- ¿Qué piensa del discurso del MAS que antes encantaba a las masas en Bolivia? Al parecer ya no le creen.

ML.- Antes decían que eran la reserva moral y tomaron como base el "ama llulla, ama sua y el ama k'ella" (no seas mentiroso, no seas ladrón y no seas flojo en quechua). En principio, yo creo que tres

discursos fueron que tanto el gobierno como la oposición se decía que Evo y García Linera eran representativos, en general se decía que la reserva moral eran los indígenas y con la corrupción en el Fondo Indígena esto se cae y se muestra que los indígenas, igual, cuando el arco está dividido también pueden perder. Finalmente que los dirigentes sindicales han caído en esta tentación, están implicados en corrupción.

El segundo discurso que se le ha caído al gobierno es su actitud antiimperialista. Supuestamente el presidente Morales y el MAS representaban el nacionalismo y la defensa de los recursos naturales. Se hacían considerar como los guardianes de nacionalización y ese discurso se está cayendo en la medida que el Presidente está yendo a Nueva York a pedir apoyo e inversiones de los "enemigos". Está pidiendo inversiones extranjeras, incluso ha ido a Europa en el mismo sentido de buscar mayores inversiones extranjeras. Entonces ese discurso antiimperialista no solo se está cayendo en Bolivia, sino a nivel internacional. Ya se cayó en Venezuela, Argentina y Ecuador. Por ejemplo, Cristina Kirchner, ex presidente de Argentina, tenía tratativas con Monsanto, la multinacional estadounidense de transgénicos y biotecnología. En ese sentido, ser antiimperialista y apoyar a los transnacionales es medio incongruente.

El otro discurso que ya no convence es sobre la "Madre Tierra". Eso se ha visto un poco en las dos reuniones de Tiquipaya, a las que se denominó cumbres sobre la Madre Tierra. A la primera reunión en Tiquipaya fue una cantidad de gente que fácilmente llegaba a los 50 mil participantes. Llegaron de todas partes del mundo, incluso muchos dirigentes y personalidades de talla internacional. Sin embargo, a esta segunda cumbre, la cantidad de gente menor bastante. Ya no eran los 50 mil, con suerte llegaron a cinco mil y eso demuestra que ese discurso ya no se lo cree mucho por varias razones. Una primera, la violencia contra indígenas del Tipnis y la insistencia de abrir una carretera por esa reserva. Con ello han demostrado que la defensa de los indígenas y de la Pachamama no era tan cierta que, de manera terca, insisten en hacer la carretera. Después sacaron otras leyes como la Ley Minera, el apoyo que se está dando a los transgénicos, el tema de deforestación dándose un "pardonazo" y otras leyes que van en contra sentido de

Se caen los discursos del proceso de cambio



Para el director del Centro de Estudios Superiores (CESU) de la Universidad Mayor de San Simón (UMSS), Manuel de la Fuente, la población se ha desencantado de los discursos y acciones del actual gobierno. Este desencanto se produjo a nivel nacional y la repercusión también se está dando a nivel internacional.

ET.- ¿Cómo está viendo la antesala al referéndum para reformar la Constitución con miras a lograr la reelección de Evo Morales y Alvaro García Linera?

ML.- "A partir de las últimas encuestas, vemos que el No está ganando por el momento y parecería que hay algunos temas que la ciudadanía está manifestando y rechazando como la propuesta de cambios constitucionales y, sobre todo, porque estos cambios favorecen solo a dos personas y esto está siendo mal visto. En el caso de Ecuador, por ejemplo, el presidente, Rafael Correa, ha hecho cambios constitucionales, pero no lo benefician a él sino a los futuros presidentes de ese país ya que Correa no se puede presentar otra vez a elecciones porque los cambios solo van a tener vigencia a partir de los siguientes comicios. En cambio en Bolivia, y esa era la sabiduría de la anterior Constitución boliviana, que indicaba que había que esperar un período para que los cambios se apliquen, sin embargo ahora es inmediato. Si esto se aplica, los beneficiarios directos serán Evo Morales y Alvaro García Linera y esto a la gente creo que no le está gustando".

Otro de los temas, no menos importante

es la corrupción sobre todo en el Fondo Indígena que está tomando una amplitud insospechada. Esto mismo ya le costó al MAS la gobernación de La Paz. En ese momento, se criticó bastante que la candidata a la gobernación, Felipa Huanca, esté implicada en malos manejos de este fondo, por lo tanto yo creo que la victoria del actual gobernador, Félix Patzi, ha sido en alguna medida facilitada por estas denuncias de corrupción.

En el caso del Fondo Indígena tiene una amplitud mayor: Ya hay una ministra presa, hay dirigentes de primer nivel de la CSUTCB que están presos, al igual que un senador. Esto va a afectar la imagen del gobierno y puede ser uno de los factores que ocasionen la derrota del MAS en el referéndum de febrero de 2016.

ET.- ¿Qué piensa del discurso del MAS que antes encantaba a las masas en Bolivia? Al parecer ya no le creen.

ML.- Antes decían que eran la reserva moral y tomaron como base el "ama llulla, ama sua y el ama k'ella" (no seas mentiroso, no seas ladrón y no seas flojo en quechua). En principio, yo creo que tres

discursos fuertes que tenía el gobierno se le están cayendo. Se decía que Evo y Alvaro eran representativos, en general. Se decía que la reserva moral eran los indígenas y con la corrupción en el Fondo Indígena esto se cae y se muestra que los indígenas igual, cuando el arca está abierta, también pueden pecar. Parecería que los dirigentes sindicales han caído en esta tentación y están implicados en corrupción.

El segundo discurso que se le ha caído al gobierno es su actitud antiimperialista. Supuestamente el presidente Morales y el MAS representaban el nacionalismo y la defensa de los recursos naturales. Se hacían considerar como los paladines de nacionalización y ese discurso se está cayendo en la medida que el Presidente está yendo a Nueva York a pedir apoyo e inversiones de los "enemigos". Está pidiendo inversiones extranjeras, incluso ha ido a Europa en el mismo sentido de buscar mayores inversiones extranjeras. Entonces ese discurso antiimperialista no solo se está cayendo en Bolivia, sino a nivel internacional. Ya se cayó en Venezuela, Argentina y Ecuador. Por ejemplo, Cristina Kirchner, ex presidenta de Argentina, tenía tratativas con Monsanto, la multinacional estadounidense de transgénicos y biotecnología. En ese sentido, ser antiimperialista y apoyar a las transnacionales es medio incongruente.

El otro discurso que ya no convence es sobre la "Madre Tierra". Eso se ha visto un poco en las dos reuniones de Tiquipaya, a las que se denominó cumbres sobre la Madre Tierra. A la primera reunión en Tiquipaya fue una cantidad de gente que fácilmente llegaba a los 50 mil participantes. Llegaron de todas partes del mundo, incluso muchos dirigentes y personalidades de talla internacional. Sin embargo, a esta segunda cumbre, la cantidad de gente mermó bastante. Ya no eran los 50 mil, con suerte llegaron a cinco mil y eso demuestra que ese discurso ya no se lo cree mucho por varias razones: Una primera, la violencia contra indígenas del Tipnis y la insistencia de abrir una carretera por esa reserva. Con ello han demostrado que la defensa de los indígenas y de la Pachamama no era tan cierta que, de manera terca, insisten en hacer la carretera. Después sacaron otras leyes como la Ley Minera, el apoyo que se está dando a los transgénicos, el tema de deforestación dándose un "perdonazo" y otras leyes que van en contra sentido de

la defensa de la Madre Tierra y el medio ambiente.

ET.- ¿Qué piensa de que el MAS no esté usando sus colores tradicionales (azul, negro y blanco) y más bien haya optado por el verde para llevar adelante su campaña por la reelección de Evo Morales?

ML.- La verdad no me puse a reflexionar sobre el tema, pero supongo que es para ganar votos en el oriente. Yo creo que es un error porque va a perder votos en occidente. La gran disyuntiva que tenía el MAS es

cómo guardar su electorado de occidente y conquistar votos del oriente y parecería que con esta idea del verde puede ocasionar pérdida de votos en el occidente. Yo creo que la confusión puede darse en el seno del mismo MAS que esperaba ver el azul de su partido, pero ahora va a tener que votar por el verde. Esto puede generar más bien descontento en la gente del MAS.

ET.- ¿Le asigna algún valor a la oposición en la mala hora que le llegó al MAS?

ML.- Hay dos tipos de oposición: Una, la

oposición partidaria y la otra que surge de manera espontánea del descontento ciudadano. El papel de la oposición tradicional todavía es muy pobre. Se la ve muy floja. Sin embargo, creo que la otra oposición está trabajando bien, sobre todo en las redes sociales. También los comités cívicos, exmasistas están posicionando sus ideas en las redes sociales. Como nunca esto puede ser que lleve al MAS a la derrota. Se ve que el abuso de querer cambiar la Constitución para beneficiar a dos personas no le está gustando a la gente.

ASEGURA EL ABOGADO CONSTITUCIONALISTA JOSÉ ANTONIO RIVERA

“El referéndum para la reelección es inconstitucional”



“En un régimen de Estado de derecho constitucional tenemos una norma básica que nos hemos dotado los bolivianos, con todos sus peros, pero es una norma básica que debe regir tanto los actos de quienes detentan el poder, como los destinatarios del poder que somos los ciudadanos...”

El abogado, José Antonio Rivera, aseguró que el referéndum para reformar la Constitución Política del Estado y favorecer al presidente y vicepresidente con una nueva reelección es inconstitucional. Estas y otras ideas las expresó en el auditorio del periódico Los Tiempos, en el ciclo de conversatorios “Miradas al referendo” que organizó el Centro Estudios de la Realidad Económica y Social (Ceres); el Centro de Estudios Superiores Universitarios (CESU); Ciudadanía, Red de Ciudadanos y este matutino. En dicha oportunidad debatió

con el jefe de campaña del MAS en Cochabamba, Ramón Rocha Monroy.

ET.- ¿Por qué considera que es ilegal la propuesta de reforma a la Constitución Política del Estado?

JAR.- En un régimen de Estado de derecho constitucional tenemos una norma básica que nos hemos dotado los bolivianos, con todos sus peros, pero es una norma básica que debe regir tanto los actos de quienes detentan el poder, como los destinatarios del poder que somos

los ciudadanos y según las reglas preestablecidas la reforma constitucional que se está encarando es contraria a esas reglas básicas en razón a que la Ley de Reforma infringe la Constitución tanto en la forma como en el fondo. Es decir, en el contenido y en cuanto a la forma que no ha cumplido con el procedimiento legislativo previsto por los artículos 162 y 164 debido a que no ha pasado por los cuatro debates siendo un sistema bicameral que tiene la finalidad de establecer los controles recíprocos de una cámara a la otra y generar los pesos y contrapesos. Sin embargo, esta norma se aprobó directamente en una sesión conjunta de ambas cámaras que se llama sesión de la Asamblea Legislativa Plurinacional que está reglamentada por el artículo 161 de la Constitución que no le otorga la atribución de discutir y aprobar las leyes, solo le otorga la atribución de superar una crisis entre ambas cámaras cuando se está elaborando la ley o de pronunciarse sobre un veto que es accidental respecto a un proyecto de ley, pero nunca para aprobar y elaborar directamente.

ET.- ¿Qué opina sobre lo que dijo Ramón Rocha Monroy que este debate es interesante, pero extemporáneo y que el Tribunal Constitucional ya dio su aprobación?

JAR.- Yo creo que no es atendible. Con todo respeto a mi querido amigo Ramón no es una buena razón jurídica porque de lo contrario podemos decir que un juez incumpliendo la Constitución declara la pena de muerte y el Tribunal incumpliendo doblemente su atribución diga que eso es constitucional y lleven a ejecutar a una persona cuando la Constitución prohíbe porque está en protección de la vida. Estamos yendo a un referéndum y no

podemos decir es extemporáneo el debate, pero además esto yo lo dije antes de que le Tribunal emitiera su declaración a través de mis artículos en la prensa.

En cuanto al contenido, debo decir que no es una reforma parcial, es una sustitución del diseño del régimen democrático, del régimen de gobierno democrático y el sistema político, pues infringe el contenido esencial del estado democrático de derecho en el artículo 1. Infringe el principio de separación de funciones, el principio de pesos y contrapesos y los controles inter órganos que están establecidos en el artículo 12 de la Constitución. También infringe el régimen de gobierno democrático representativo que tiene dos normas esenciales que es la alternancia en el poder y las elecciones sean libres pluralistas e igualitarias y este elemento de lo igualitario se rompe cuando por previsión del artículo 238, que no ha sido reformado, el presidente

y vicepresidente para poder postularse a una reelección no necesita renunciar, por lo tanto tienen todo el aparato estatal en sus manos y a su servicio para hacer su campaña y eso rompe la igualdad del resto de los candidatos que no cuentan con el aparato gubernamental. Por lo tanto, no tienen igual acceso a los medios de comunicación igual que los que detentan el poder y eso infringe el artículo 14 que nos habla de discriminación de estas diferencias. Entonces, veo que esta ley de reforma es inconstitucional en el fondo y en la forma, lo mismo sucede con la Ley de Convocatoria porque también se ha discutido en sesión conjunta y no ha pasado por las cámaras, por lo tanto, por la forma, es inconstitucional y por la pregunta formulada —que es inductiva— innecesariamente tiene una definición popular sobre algo que no está en juego que es la aclaración sobre cuándo es la primera gestión y cuándo es la segunda.

Eso no está en debate y eso no tenía por qué entrar en la pregunta.

ET.- ¿Qué dice la historia sobre algunos líderes que han querido forzar las leyes para "perpetuarse" en el poder?

JAR.- Es dañino porque tiende a eliminar los pesos y contrapesos y eso debilita la democracia y nos pone en la frontera difusa de democracia hacia la autocracia. En la historia tuvimos el caso del presidente Andrés de Santa Cruz de la Confederación cuando se introdujo la figura de la reelección. Cuando fracasó el proyecto se reformuló la Constitución para sacarle del poder en el año 1860 y se introdujo porque históricamente no había la reelección inmediata. Esto fracasó. Víctor Paz Estenssoro quiso introducir la reelección en la reforma del año 1961 y todos sabemos la suerte que corrió: Sufrió un golpe de Estado. En este caso hay que recordar que el 2014 ya era su segunda reelección del presidente Morales.

ANTES TODO LO SAQUEABAN Y HOY NO HAY QUIÉN ROBE, ASEGURA LEONILDA ZURITA

“El pueblo quiere que Evo siga de presidente”



La presidenta de la Asamblea Legislativa Departamental de Cochabamba, Leonilda Zurita, asegura que el pueblo es el que pidió el referéndum para que el presidente Evo Morales sea reelegido.

ET.- ¿Por qué buscan la reelección del presidente Evo Morales y el vicepresidente Alvaro García Linera?

LZ.- Como dirección nacional hemos tenido varias reuniones y un congreso

orgánico y en este último encuentro cuando los movimientos sociales dijeron que sí están apostando a la reelección del presidente Evo Morales.

Decir por el sí, viene la reelección,

si decimos no, viene la repostulación. Entonces en ese camino, las organizaciones vamos planificando para hacer la campaña. Para ello estamos coordinando con las bartolinas y estamos haciendo un trabajo de hormigas. Aunque muchos digan que el presidente Morales perdió apoyo después de la votación por los estatutos autonómicos, debemos aclarar que él no era el candidato. El pueblo está conforme y ahora tenemos que ganar con más del 60 y 70 por ciento.

ET.- Muchos dicen que la Constitución no la están respetando al llamar a referéndum. ¿Qué opina al respecto?

LZ.- Nosotros éramos dirigentes en ese contexto y ahora vemos que de verdad tenemos derecho, ¿porque acaso la oposición tiene más del 72 por ciento de apoyo? Se ve que ahora la oposición se apropia de nuestra Constitución. Nosotros decimos que es a pedido del pueblo que se está planteando la modificación de la Constitución.

ET.- Algunos analistas, como Rafael Puente, opinan que el presidente Morales no debe ir a la reelección y pasar a la historia como un gran estadista y que puede postularse después de cinco años otra vez.

LZ.- Todos tienen derecho a analizar, pero aquí vemos que es el pedido del pueblo. La gente está feliz, sienten que hubo un cambio, antes los presidentes no hacían nada. El presidente Morales es el único que ha podido luchar y nacionalizar nuestros hidrocarburos. Antes era privatizar y privatizar y dar en concesión por 30 y 40 años. Ahora con la nacionalización no hay dónde perdernos. De eso vienen los bonos, Juanita Azurduy y tantos bonos, además subió el salario mínimo. Hoy vemos que las reservas internacionales han subido a más de 15 mil millones de dólares. Antes todo lo saqueaban y hoy no hay quién robe, más bien el presidente devuelve la plata en obras y proyectos. Yo pregunto ¿qué municipio no tiene coliseo? Además, el presidente Evo Morales no trabaja solo por los masistas, sino por todos, incluso los de la oposición. El pueblo quiere que siga llevando dignidad al pueblo, antes no éramos dignos, todos éramos más pobres, nos imponían por ejemplo en el trópico. Por ejemplo ya no veo a la CIA y a la DEA. Antes los gringos nos comandaban y ahora se ha devuelto su dignidad al coronel y al general. Antes nos traían condones y los niños como globos inflaban.

Ahora miren sin violencia se está erradicando la coca y se va luchando contra el narcotráfico. Díganme qué presidente ha expulsado a un embajador norteamericano, cuando los gringos querían dividir a Bolivia. Hoy Bolivia es más digna, un presidente como Evo Morales planteó una demanda para recuperar el mar.

ET.- Hay aspectos que no se pueden

cuestionar al presidente Morales, sin embargo en el tema de la nacionalización recientemente han "vendido" las dos empresas ferroviarias (oriental y occidental) a un empresario venezolano. ¿Su discurso nacionalizador no va en contra de los recientes hechos?

LZ.- ¿Está confirmada esa venta?

ET.- Revise la prensa. Se ha confirmado dicha privatización.

LZ.- "Desconozco. Como le digo, la anterior semana yo no estaba acá, desde la otra semana (viernes) estoy fuera, estoy en Pando, pero lo voy a averiguar, de verdad de los rieles de andina y oriental a un empresario venezolano.

ET.- ¿Qué opina de estas ventas?

LZ.- Yo no he visto. Haber revíselo (le dice a su asistente de comunicación) de verdad como yo no tengo, no es que excuse.

ET.- No es la prensa nacional solamente, incluso un medio internacional como la BBC lo publicó.

LZ.- ¿Por lo menos tu debías saber para que me informes no? (le insiste a su asistente).

ET.- En otro caso, ¿por qué no se nacionaliza la empresa San Cristóbal del multimillonario Soros?

LZ.- Eso es más ministerio. Yo no soy ministro todavía ¿no?

Tengamos paciencia porque vamos paso a paso cuando Evo nacionalizó dijo todas las empresas serán del pueblo. Ya el Ministerio de Minería debe tener un plan. Estamos cazando poco a poco. Seguro se lo hará.

ET.- Mencionó que no les salió bien lo de los estatutos autonómicos. ¿Por qué se dio aquello?

LZ.- En la redacción había muchos problemas.

ET.- En este proceso de reelección ¿cuáles son las debilidades a las que se va enfrentar el MAS? Tal vez la corrupción en el Fondo Indígena les va afectar demasiado.

LZ.- Si hablamos del Fondo Indígena hay una instancia que le está haciendo seguimiento. Esperamos los resultados caiga quien caiga. Por ejemplo yo represento a mi institución y no puedo sacar dinero a mi cuenta personal. El otro tema es la pelea interna de nuestros líderes. Muchos han chupado la sangre del MAS como lo hizo Alex Contreras y otros.

ET.- Está creciendo la versión de que los movimientos sociales no están contentos con Alvaro García Linera. Incluso el hermano de Evo Morales dijo que no están seguros todavía que si la figura que acompañaría a su hermano a la reelección sería García Linera.

LZ.- Haber, primero nosotros hemos visto y de verdad nuestra candidata era Ana María Romero de Campero y justo aquel momento salió de la Defensoría del Pueblo. Para ella debían pasar cinco años para que se postule a un cargo en Bolivia y decidimos poner a un profesional y a un líder para que se dé la complementariedad. Para mí no se discute todavía eso, después se discutirá y ahora tiene que acompañar Alvaro a Evo Morales. Sin embargo, va haber siempre criterios diferentes.

REBECA DELGADO LANZA DURAS OBSERVACIONES

"Estoy segura que va a ganar el NO"



La expresidenta del Congreso Nacional y exmasista, Rebeca Delgado, cuestionó la intención de modificar la Constitución Política del Estado para favorecer la reelección del presidente Evo Morales.

Aseguró que la Constitución aprobada con mucho sacrificio, apenas va tener una vigencia de diez años cuando se aseguró que por lo menos iba a durar 50 años.

Ahora el MAS ha tomado la decisión de abrir la Constitución para favorecer a dos personas. Es una decisión de un partido, no es un pedido del pueblo, dijo.

ET. ¿Qué le espera a Bolivia si gana el sí en el referéndum para la repostulación de Evo Morales y Alvaro García Linera?

RD.- Yo tengo una casi afirmación que va ganar el No porque lo que hemos visto con relación a los estatutos autonómicos. Ha

sido precisamente una crítica al gobierno más allá de que haya sido al contenido del estatuto hay en las calles y en las bases sociales un descontento. Hay una división interna fuerte y que se han olvidado de las reivindicaciones del denominado proceso de cambio como por ejemplo de los pueblos indígenas. Estoy hablando del modelo de desarrollo del vivir bien que se ha convertido solo en un eslogan y más bien se ha vuelto en pasarla bien como ya lo dijo el mismo Papa Francisco. Estamos viendo que no ha cambiado el modelo de desarrollo y vemos que hay decretos que favorecen la explotación en áreas protegidas.

También vemos que el presidente va a buscar capitales externos al "imperio" que tanto critica Evo Morales olvidándose de reivindicaciones antiimperialistas.

Pienso que hay más gente que votará por el No dándose cuenta que no es porque se quiera o no a Evo Morales. Lo pueden querer u odiar mucho a Evo, el asunto es que hay que amar a la democracia y protegerla.

ET.- ¿Qué debilidades encuentra en el partido de gobierno como para poner en riesgo la reelección presidencial?

RD.- Tienen más debilidades que fortalezas; sin embargo, esa estabilidad macroeconómica, que la están enarbolando mucho, debería servirnos para establecer un cambio en la matriz productiva. Por ejemplo, toda la bonanza en el tema económico, si bien es cierto que se mejoró los índices de pobreza, no son sostenibles en el tiempo porque no se ha generado empleo. No se ha cambiado la matriz productiva, seguimos siendo un país de producción primaria y medidas como el doble aguinaldo, que ya se han dado en la época de Banzer, no hacen una redistribución del capital lo que hacen es establecer paliativos. Nos están haciendo cada vez más miserables y más mendigos porque todos nos estamos acostumbrando a los bonos como el Juancito Pinto, Renta Dignidad, etc. No está mal que se pague eso, sino que debería ir acompañada de otras medidas económicas para eliminar la economía informal.

ET.- ¿Confía en el Tribunal Supremo Electoral (TSE) como árbitro para llevar adelante este proceso?

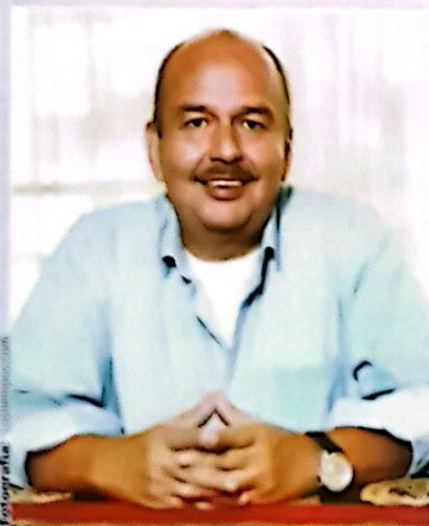
RD.- No confío porque sus miembros muy de cerca han trabajado con el MAS. Es gente que más que tener responsabilidad

con el pueblo tiene una responsabilidad con el partido político de Evo Morales. No basta con renunciar como lo hicieron los anteriores miembros del TSE. Si se han cometido delitos contra el pueblo deben ir a la cárcel.

No confío en este TSE pero, de acuerdo al procedimiento electoral, la única vía que tenemos es el control electoral y hemos visto en el tema de los estatutos por ejemplo no había manera de hacer fraude porque era evidente en las mesas cómo había ganado el no, era goleada del NO contra el sí. También creo que se debe hacer una auditoría al padrón electoral. La OEA ha dicho que el sistema electoral en Bolivia no es confiable no solo por la manipulación, sino por la posibilidad de hackers. Hubo un informe confidencial de la OEA que no lo difunden mucho, sin embargo Antonio Costas, presidente del TSE, ha dicho que no van hacer la auditoría ya estamos yendo al referéndum con un pecado original. Entonces yo lanzo dos desafíos: El primero, la auditoría del padrón biométrico si quiere que gane la legitimidad y que si gana, gane con una votación mayor al 64 por ciento y ahí sí podríamos creer que el pueblo quiere cambiar la Constitución.

EL SENADOR OPOSITOR ARTURO MURILLO PIDE MÁS TRABAJO Y MENOS REFERÉNDUM

"El pueblo quiere soluciones a la corrupción y desempleo"



El senador de Unidad Demócrata, Arturo Murillo, cuestiona el referéndum y pide al gobierno más trabajo y eliminar la corrupción.

ET.- ¿Por qué no está de acuerdo con la reelección del presidente Evo Morales y el vice presidente Alvaro García Linera?

AM.- Como millones de bolivianos votaré por el NO porque Bolivia no necesita un gobierno dedicado a hacer referendos y hacer campaña para quedarse por veinte años en el poder. Lo que Bolivia necesita es que entre todos, unidos, trabajemos para solucionar los problemas de los ciudadanos que son la delincuencia, la corrupción y la falta de buenos empleos.

ET.- Si el pueblo le dice sí a la reelección en el referéndum del 21 de febrero del 2016 ¿no estaría legitimando dicha propuesta?

AM.- Y si dice No, estaría diciendo que no es tiempo para dedicarse a la próxima elección. Faltan cuatro años. Es tiempo de trabajar en las necesidades de la gente y no de los políticos. La reelección es para responder a las necesidades políticas y a las ambiciones de poder del MAS y de dos personas, el señor Morales y el señor Linera. Hay que dedicarse a lo prioritario: crear empleo y luchar contra la delincuencia.

ET.- ¿Tiene alguna observación a la pregunta aprobada por el Tribunal Constitucional?

AM.- Tengo la observación de que el tribunal, el sistema electoral, el parlamento y el Poder Ejecutivo, es decir todo el Estado plurinacional esté dedicado al referéndum y no a las verdaderas necesidades de la gente: seguridad y empleo.

ET.- El hecho de tener a un presidente tantos años y que posiblemente sea reelegido ¿qué consecuencias le trae a la democracia en el país?

AM.- Mucho tiempo en el poder trae mucha corrupción. Mucho tiempo en el poder hace que los gobernantes se crean reyes; por eso, el presidente se hace amarrar los zapatos con su guardaespaldas. Mucho tiempo en el poder es llevar a Bolivia a que sea una segunda Venezuela y lo malo es que en Venezuela hay colas, pobreza y no hay libertad.

ET.- ¿La reelección del presidente Morales no es una consecuencia del mal trabajo de la oposición?



Empadronamiento electoral con miras al referéndum de febrero de 2016.

AM.- La reelección de cualquier presidente por veinte años o más es consecuencia de que los gobiernos ocupan su tiempo en luchar para quedarse en el poder y no en las necesidades de la gente.

ET.- ¿Qué debilidades o problemas ve en el MAS a la hora de encarar la reelección del presidente?

AM.- El MAS ya no entiende a la gente. Esa

es su debilidad. La gente no quiere reelección ni campañas, quiere que el gobierno se ocupe de la delincuencia y de crear empleo. ●



Armando Morales Luján

El autor es periodista y docente universitario con varios años de experiencia en periodismo escrito.



¿Quieres integrarte a nuestro equipo?

Buscamos Vendedores con experiencia y talento!

Buenas oportunidades de crecimiento

